

Bijlage 1.

Opmerkingen en suggesties

- Aangemeld om een keer een uitzending bij te wonen. Maar helaas is er een wachtlijst. Dan maar, als het blijft, volgend seizoen.
- Aardig programma, maar ook Kassa graag terug, kan het soms in de plaats van dat programma (naam ben ik vergeten) dat in het begin van het jaar op dinsdag werd uitgezonden?
- Alle lof voor Astrid Joosten. Jammer dat de formule zo leidt tot dingetjes. Astrid Joosten is clever en warm genoeg om te blijven wie ze is en toch meer diepgang te geven. Dat is niet gelijk aan saai. Je kunt het -leuke - anekdotische optillen naar iets waardoor je zicht krijgt. Ik had begrepen dat het zo'n soort programma zou zijn.
- Alleen jammer dat het tijdens de vakantiemaanden wordt uitgezonden. Dit programma verdient meer publiek.
- Alles draait om geld is een degelijk programma, naar ik vermoed vooral gericht op oudere kijkers. Het is niet erg verrassend, veel onderwerpen zijn eerder ook al ergens anders aan bod zijn gekomen. Astrid Joosten lijkt het allemaal op de automatische piloot te doen en ik heb het idee dat alle teksten en vragen voor haar zijn uitgeschreven en er zeer weinig spontaan gebeurt. Het is vaak alsof ik naar ingestuurde toneelstukjes zit te kijken. Van de VARA verwacht ik scherpere programma's over werkelijk nieuwswaardige onderwerpen.
- Alles draait om geld zou, inhoudelijk, ook binnen Kassa behandeld kunnen worden. De 'nonsens' onderwerpen die erom heen verteld worden passen meer bij de Tros als bij de VARA.
- Alles moet snel, sneller, snelst. Daar blinkt de commerciële omroep in uit. Je krijgt nauwelijks de kans om iets tot je te nemen.
Pas er voor op dat dit niet bij de publieke omroep gaat gebeuren. Het gebeurt al vaker en vaker. Ook in Alles draait om Geld. Astrid Joosten raffelt soms teksten achter elkaar af waardoor de aandacht gaat verslappen en er niet veel meer kan blijven hangen.
- Als dit naast onderzoek van het programma ook het functioneren van de presentatrice behelst, zeg ik per direct mijn lidmaatschap op. ASTRID IS AL JAREN OKAY. Dus afblijven (als de kijkcijfers tegenvallen) pak je de redactie maar aan...niet nodig.....'t is komkommertijd. Als de reacties goed zijn, naast Kassa uitzenden bijv. midden in de week.
(NB ik heb nog een paar wereld ideeën, mail of bel maar)
- Astrid Joosten is een ervaren, plezierige VARA coryfee die wij zeer waarderen. Echter, dit programma is voor haar capaciteiten niet geschikt
- Astrid Joosten is een leuke presentator, maar soms liggen de grapjes en woordspelingen er iets te dik boven op. Komt dan wat geforceerd over.
De onderwerpen zijn meestal interessant en gaan ergens over, zonder brandende maatschappelijke problemen aan te snijden.
- Astrid tilt het programma op een aardig niveau, zij is de spil. Door de bumper muziekjes wordt het programma een karikatuur. Lijkt het een SBS 6 afgietsel.
De pingeltjes maken het programma erg onrustig en VARA onwaardig. Begrijp dat ook de VARA met de tijd mee moet, maar doe het dan met de creativiteit die bij deze omroep past. Het idee van het programma is in opzet goed; de uitvoering kan echt veel beter en de VARA heeft daar de mensen zelf voor in huis.
- Bepaalde onderdelen van het programma worden 'sensationeel' aangekondigd, zo ook de lichtkrant. Laat deze rustig oplopen en niet zo snel en dan pas volgende week bekend maken welke aantallen het zijn. Dat geeft meer spanning dan ineens bekend maken.
- Blijven uitzenden, maar ook op andere tijden gedurende de gewone werkweek, op 3, i.v.m. jongeren!! Te gebruiken in het voortgezet onderwijs????
- De tekst komt over alsof deze uitsluitend wordt afgelezen van de autocue. Ook de zogenaamde humor is "gemaakt" en niet spontaan.
- De toon waarop het programma gepresenteerd wordt doet afbreuk aan het

programma

(toon is volgens mij = licht cynisch)

- Dit programma VARA onwaardig niemendalletje is veel te veel voor 'domme' gemaakt. Het voegt niets toe en de presentatrice heeft veel meer in haar mars. Ze moet zich liever niet verlagen tot zo'n vluchtig niets wijzer makend programma. Ik was erg geïnteresseerd maar na een keer kijken klaar mee. Nu voor jullie nog twee keer gekeken en het irriteert me zelfs. Jammer. Niet à la VARA niveau. De vreselijke Pinmachine met herrie steeds. Waarschijnlijk Amerikaans om je niet te laten afhaken? Ik haak juist af. Alleen de rubriek over verspild geld krijgt een 9, de rest wil ik niet meer zien. Zeker die stomme niets zeggende grote bedragen op de weekteller! Helaas. Het is niet anders deze keer..
- Duidelijk dat ik Astrid Joosten een vreselijk gekunstelde presentatrice vindt, die denkt dat ze beter is dan anderen, maar waarom??? Geen idee. Programma is oppervlakkig en niets nieuws. Jammer.
- een echt VARA-programma
- een echt VARA-programma
- een langere uitzending zou ik op prijs stellen
- Een leerzaam programma, niet saai en met humor.
- Er zitten teveel onderwerpen in. Ik zou graag iets zien waar ik zelf iets mee kan doen als kijker, tips. Nu is het programma teveel hak op de tak en teveel onderwerpen. Bijv. het onderwerp van verspillingen bij gemeentes, mag erin maar dat dan veel korter.
- Er zou zoveel meer uit zo'n programma te halen zijn. Komt mij als bijzonder oppervlakkig over met te veel korte onderwerpen. Mij kan het echt niet boeien
- Erg leuk, vlot en leerzaam programma met de juiste persoon Astrid, geknipt voor dit programma. Astrid heeft een hele fijne duidelijke stem, kan de woorden goed van haar lippen lezen.
- ga zo door met deze programma's.
- ga zo door VARA
- Geweldige uitzendingen, wij zien het altijd. Het is ook een geweldige vrouw die Astrid Joosten!!!!
- Gewoon een hartstikke leuk programma, dat ik geen week wil missen!
- Gewoon lekker mee doorgaan
- Graag de "teller" uit het programma schrappen. Dit levert geen meerwaarde op bovendien als men dit zegt of in een andere vorm laat zien zal waarschijnlijk langer blijven "hangen"
- Haal die "nep" teller weg. Het is best goed dat al die, voornamelijk hoge, bedragen worden weergegeven. Het is vaak ook heel verrassend. Maar kan dat niet op een andere manier dan met die teller?
- Het gaat allemaal zo snel. Tja, Mathijs in DWDD.. dat is supersonische tv, maar is dan ook voor (vooral) jongeren. Ouderen kunnen dat niet bijhouden en snappen al die leadertjes en zo niet. Nu vind ik Alles draait om geld wel een programma wat ouderen ook wel interessant zouden vinden ("vroeger was alles beter") gezien de onderwerpen en kijk van de redactie daarop. Hoe dan ook, zoals ik al zei; te snel. Ouderen zouden het wel graag willen zien maar kunnen het denk ik niet bijbenen. Maar ja, daar heb ik, die 21 is, natuurlijk niks over te zeggen. Wel is het zo dat ik, die eigenlijk naar BNN zou moeten kijken (GEIL!! niet dus...), Alles om geld toch ook wel erg snel vind. Nu weet ik zo 123 even niet hoe lang het programma duurt, maar ik krijg telkens zo'n stress gevoel, het is allemaal zo haastig. Dan is er een item, met een soort van reportage (waar dan telkens weer naar Astrid wordt overgeschakeld in de studio), en dan is dat afgelopen en dan BATS! Titel in beeld, ander onderwerp. Nou ja, dat kan wel wat rustiger, en vind dat dynamische en stoere gedoetje niet zo passen bij de onderwerpen, helemaal als je bedenkt dat mijn ouders (ma 52 & pa 63) er ook naar kijken. Daar houden we niet zo van. De onderwerpen zijn immers ook niet zo VET en SUPERCOOL (of hoe een GOZER dat ook zou noemen). HOWEVER, ik ben helemaal PRO VARA, maar vind het jammer dat jullie wat meegaan in de massa. Blijf jezelf en heb niet te veel het gevoel van; ik wil er ook zo graag

bijhoren. Onderscheid maken, da moe je doen jong. Lekker je eigen ding, weet je. Jo! (Annika Ingrid)

- het is een aardig programma maar te vol. Het uiterlijk van Astrid gaat wel steeds meer de "commerciële" kant op met haar nieuwe looks.
- het is een goed VARA programma en de publieke omroep moet blijven.
- het is een leuk vlot programma om naar te kijken, waar je ook dingen tegenkomt die ik nog niet wist of toch wel nieuwsgierig naar ben, met goeie presentatie van Astrid Joosten.
- Het is een prettig programma, ter lering ende vermaak. Meer ende vermaak dan ter lering. Laat het lekker zo: luchtig en met een vrolijke ondertoon. Er wordt al zoveel gezeurd over geld. Dit programma gaat op een leuke manier over geld.
- Het item over "weggegooid" geld is vaak wel erg populistisch en SBS-achtig. Dat mag wel geschrappt worden.
- Het programma is niet in HD opgenomen. Astrid komt een beetje? vervormd over.
- het programma zou meer aandacht kunnen besteden aan de gevolgen van de economische crisis voor de gewone man/vrouw
- Het voelt als niet goed gelukt infotainment: te weinig diepgaand als informatief programma en niet amuserend genoeg als entertainmentprogramma.
- Ik heb genoten van het programma en indien ik thuis ben ga ik weer kijken!
- Ik heb het programma 2 of 3 keer gezien en daar wil ik het ook bij laten. Het komt bij mij wat vergezocht over met onderwerpen die eerder sensationeel dan voor mij ter zake doende zijn. Geef mij Astrid maar in TWEE VOOR TWAALF. En graag zo gauw mogelijk.
- Ik heb twee opnamen bijgewoond en heerlijk VARA. Soms een klein foutje zoals gisterenavond 28/8 waarin ze de gast i.v.m. sparen of lenen van de auto, zelf de antwoorden gaf i.p.v. de gast, maar ik denk dat niemand dit is opgevallen. Ja en deze aflevering was ook echt heel leuk in informatief, bedankt Astrid en tot ziens.
- Ik kijk met plezier naar Astrid, en wens haar succes. En spreek de hoop uit, dat zij nog lang bij de VARA zal blijven.
- Ik kijk wel, maar weet niet wat ik met dit programma aan moet. Niet typisch VARA en zeker geen alternatief voor KASSA. Soms zijn er leuke items, maar verder weinig nieuws onder de zon. Althans voor mij!
- ik vind alles zo snel gaan of is dat de bedoeling?
- Ik vind dat optellen van bedragen die wij uitgeven aan zaken niet zo bijster interessant.
- Ik vind het een goed programma in vrijwel ieder opzicht, maar niet voor mij persoonlijk want het onderwerp vind ik niet interessant. Ik kijk er dus ook niet weer naar. Dat betekent overigens niet dat ik geld niet belangrijk vind, maar veel geld maakt hebzuchtig en onvrij en mensen die geen krant kunnen hebben of geen cadeautjes kunnen kopen vind ik beklagenswaardig. Ikzelf heb AOW en een klein pensioen, voor mij is dat genoeg, ik vind het helemaal niet erg dat ik niet alles zomaar kan kopen. De huidige bonussencultuur vind ik daarom ook onbegrijpelijk: denken deze mensen nu werkelijk zo belangrijk te zijn dat hun zoveel geld toekomt?
- ik vind het een prettig programma om naar te kijken!
- ik vind het tijdstip niet zo geslaagd, wat mij betreft kan het later op de avond
- Ik vind het zo lachwekkend dat Astrid steeds van plek verandert, moet dat echt?? Ik vind het niks!! Ik ga daar meer op letten dan op haar verhaal! Het komt dan heel gekunsteld over. Sommige korte items die Astrid vertelt (bv. info uit het buitenland) dat hoeft van mij niet! Verder vind ik het een leuk programma...
in het land der blinden "
- Je moet goed opletten, maar dat is positief bedoeld. Het is actueel en het is prettig dat als je terug kijkt bij uitzending gemist kun je nog een keer kijken omdat er erg veel onderwerpen in een korte tijd zitten. Maar dat is goed.
- laat redactie zelf maar ondernemen
- leerzaam afwisselend die teller, daar word ik nerveus van. Zo'n groot getal zegt me weinig. beter om gemiddeld per huishouden uit te rekenen. Dat biedt meer

mogelijkheid om te vergelijken. (en dus iets te doen met de uitzending door dat erna uit te pluizen)

- Leuk, vlot programma; moet vooral blijven !
- Mag wat meer informatiever worden? Geld is een interessant onderwerp.
- mee doorgaan.
- meer een thema per uitzending ervan maken
- meer verrassingen, andere afwisselende gasten
- Met Maarten van Rossum erbij; altijd heel leuk. Leuk, leuk, leuk
- Met veel plezier gekeken, maar denk toch dat op den duur de aardigheid eraf gaat. Je kan je niet blijven verbazen.
- Mogelijk zouden bepaalde financiële onderwerpen die sterk in de samenleving leven, wat meer uitgediept kunnen worden, zoals hypotheekrenteaftrek, woekerpolissen, wantrouwen tegen financiële instellingen, bankkosten enz.
- Nee, ik denk dat ik met mijn antwoorden al heb aangegeven dat ik het een heel leuk en informatief programma vind en Astrid een hele sympathieke presentatrice.
- nee. maar ga zo door.
- niet alleen uitzenden in de zomermaanden, maar mag voor mij best vaker worden uitgezonden
- Normaal vind ik Astrid Joosten prima interviewer/presentator. In dit programma vind ik haar te cabaretesk doen. Dat vind ik niet bij haar passen. Het komt over als erg geregisseerd. Ook vind ik op een of andere manier haar kledingkeuze niet passen bij de uitzending.
- onderdeel over verspilling bij de overheid oppervlakkig en te weinig diepgravend, tros stijl
- Over het algemeen wordt er, tijdens het afnemen van een interview, niet goed naar de antwoorden geluisterd. Op die antwoorden kan dan weer ad rem gereageerd worden door de interviewer. Vaak wordt alleen het lijstje vragen afgewerkt. Dit is bij Astrid Joosten niet het geval. Zij luistert goed en springt in op de antwoorden. Neem bijvoorbeeld de zwaar overgewaardeerde Ivo Niehe; hij zou een talent zijn, maar gaat nooit in op de antwoorden van zijn gasten. Maar dit terzijde (hij werkt tenslotte niet bij de VARA!).
- Persoonlijk vind ik het lezen van de autocue te veel aanwezig waardoor de spontaniteit van Astrid volkomen verdwijnt. Omdat ze erg veel op moet lezen krijgt ze een opleestootje waar ik mijn vraagtekens bij zet. Qua kleding...oei...Astrid is een leuke vrouw dus leuke! kleding. Niet de kleding aanpassen aan de sfeer van het programma maar aan de persoonlijkheid Astrid Joosten. Ja en dan het publiek wat achter Astrid zit....Waarom doen zoveel regisseurs dit nog steeds??? Legt Astrid een belangrijk item van een onderwerp uit, zie ik een aantal mensen zitten die mij enorm afleiden, waardoor ik de uitleg van Astrid volkomen mis. Wat wellicht toch ook iets is waar de redactie over moet nadenken is de combinatie geld en geluk. Hiermee zou je het programma, omdat je het gevoeliger maakt, beter als infotainment neer kunnen zetten. Wellicht, als ik mij met het programma zou kunnen/mogen bemoeien, als ik mij er artistiek in stort, zou ik nog wel een aantal creatieve aanpassingen aan kunnen dragen. Het is zeker een leuk programma, dat ongetwijfeld. Veel succes!
- Programma valt wat tegen, te voorspelbaar. Niet de uitkomst van de bedragen wel de vragen en de koele manier van presenteren sorry Astrid maar ik heb je wel eens beter gezien.
- Sorry ik kijk niet zo vaak, omdat geld voor mij niet een aansprekend onderwerp is. Maar als ik toevallig toch kijk steek ik er toch altijd iets van op.
- te veel onderwerpen in te korte tijd. Beter wat meer diepgang.
- Van sommige vragen wordt, naar mijn gevoel, het antwoord door tijdsgebrek, niet voldoende uitgediept. Je houdt er een beetje een onrustig en ontevreden gevoel aan over.
- VARA - blijf die omroep zoals onze voorouders het bedoeld hebben: educatief, onderhoudend en voor "elck wat wils". Programma's als "Alles draait om geld", "Per seconde wijzer", "Twee voor twaalf", enz., gelardeerd met Paul de Leeuw (of een goeie plaatsvervanger...wie ???) en een afsluiter als Pauw en Witteman,

zijn het ons altijd waard lid van de VARA te blijven.
Henk Oosterholt, Haaksbergen.

- Vooral mee doorgaan
- Vooral mijn zoon, 37 jaar, kijkt er met plezier naar. Vind het zelf ook een echt VARA-programma met karakter. De Vrije Vogel
- vreselijk programma. Normaal gesproken ben ik heel positief over Astrid Joosten maar bij dit programma moet ze té vrolijk, té grappig doen. En dat kan ze niet. Misschien dat een andere presentator wel iets van het programma kan maken. Geef Astrid Joosten een beter programma. Dat verdient ze!
- Waardeloos, tendentiek programma, dat zonder problemen hopelijk zo snel mogelijk, inclusief presentatrice, over kan naar een van de nieuwe rechtse omroepen. Dan hoef ik me er tenminste niet aan te ergeren dat "mijn" VARA zo'n achterlijk programma maakt.
- weer een leuk VARA programma, ik ben en blijf een voorstander van de publieke omroep en dit is weer eens zo`n programma dat bewijst waarom.
- Wissel het af met het ook voortreffelijke programma Kassa, heeft verschillende terreinen die belangrijk zijn voor mensen
- Zo'n item als het gemeenschapsgeld over de balk gooien zou in verhouding wel wat korter mogen, zaken die je rechtstreeks aangaan spreken toch vaak meer aan.