

Op welke andere programma's lijkt het programma Storm op komst naar uw mening?

<ul style="list-style-type: none"> • 24 uur met (Wilfried de Jong) (28 x)
<ul style="list-style-type: none"> • aan 24 uur met... alleen dan is er een gespreksleider bij en dat mis ik bij Storm op komst
<ul style="list-style-type: none"> • De wandeling en sommige EO programma's
<ul style="list-style-type: none"> • EO programma's. Los van de al of niet 'christelijke' ontboezemingen, hoort het daar ook meer thuis denk ik.
<ul style="list-style-type: none"> • Evenblij met....
<ul style="list-style-type: none"> • Het wisselen van omstandigheden, van vrouwen, pubers. Ik zag alleen de 1e uitzending van Dennis en CDA dame. Ging over geloof, maar men kwam niet nader tot elkaar qua opvattingen. Ook over seks en er was een flirtpartij. Intiem begrip is wel te verwachten als men samen 1 maand vastzit maar niet in 2 dagen. Waarom moeten het BN'ers zijn. Ik ben van het geheel niet wijzer geworden.
<ul style="list-style-type: none"> • ik vind het een mix tussen 24 uur met en Felderhof, waarbij door het ontbreken van een presentator de gesprekken een beetje blijven kabbelen
<ul style="list-style-type: none"> • kan er niet zo gauw opkomen
<ul style="list-style-type: none"> • kan ik zo niet zeggen
<ul style="list-style-type: none"> • Op het wad met Bert Visser
<ul style="list-style-type: none"> • Villa Felderhof (7 x)
<ul style="list-style-type: none"> • waar het ook mee vergeleken wordt, Schiermonnikoog
<ul style="list-style-type: none"> • wandeling, die man in die Villa , en er zijn eigenlijk te veel dingen die bekende Nederlanders open laten zijn. Soms boeit het wel.
<ul style="list-style-type: none"> • Weet zo gauw geen titel, maar heb wel vaker twee pratende mensen gezien.
<ul style="list-style-type: none"> • Zomergasten en sommige nieuwe probeersels op een van de RTL zenders zoals Waar is de Mol.

Opmerkingen en suggesties

<ul style="list-style-type: none"> • 2 mensen kiezen die een betere combi vormen (heb Loes en Frédérique gezien maar die kenden elkaar veel te goed)
<ul style="list-style-type: none"> • absoluut niet de moeite waard
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen nog even dit; ga er mee door het is een leuk zomerprogramma, geen gespreksleider, dit is spontaan tussen mensen die dit best kunnen.
<ul style="list-style-type: none"> • Als ik het op de uitzendingsdag niet kan zien, neem ik het op en kijk later.
<ul style="list-style-type: none"> • Bekendheid van gasten Loes Luca en F. Spigt was goed, Barbera Barend met ? was niet onaardig. Maar een politicus zoals Bleker die is al zo vaak met zijn verhaal geweest kan hem niet meer zien.
<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijk is wie zijn de gasten. Laatste uitzending was boeiender dan de vorige met Luca en Spigt.
<ul style="list-style-type: none"> • Blijf het programma zo maken!
<ul style="list-style-type: none"> • De afleveringen met twee vrouwen of twee mannen vond ik geen succes, vrijblijvend gekeuvel. Ik heb plichtmatig gekeken, maar het is geen programma dat ik uit zal kiezen.
<ul style="list-style-type: none"> • De beelden van het wad zijn van een ongekende schoonheid en voegen iets toe aan het programma. De gesprekken hangen veel af van de gecasten personen.
<ul style="list-style-type: none"> • De BN'ers die meewerkten zijn tot op heden allemaal uit de B of C categorie. Werkelijk interessante mensen nog niet gezien maar ik vraag me ook af of die zich zouden lenen voor een dergelijk gekunsteld, niet origineel en oppervlakkig programma.
<ul style="list-style-type: none"> • De gesprekken waren te oppervlakkig, men ging zelden de diepte in. Lag misschien aan de combinatie van mensen. Sanne Vogel met Arjan Ederveen had misschien meer opgeleverd????
<ul style="list-style-type: none"> • De mensen die samen op de boot zaten waren leuke, soms boeiende combi's. Vooral als men elkaar niet goed kenden. Spannend is ook steeds bij elke aflevering je af te vragen of er inderdaad een derde (camera)man/vrouw aanwezig is. Het is ook leuk te zien hoe de gasten reageren op de NATUUR in al zijn/haar facetten!! Erg leuk programma!!
<ul style="list-style-type: none"> • de personen zouden meer echte tegenpolen moeten zijn. Nu lijken ze me toch teveel op elkaar. En elke keer visje bakken, wadlopen. M.i. meer aan de gasten overlaten hoe ze het invullen. Er had meer diepgang kunnen zijn, misschien komt dat nog. Wel leuk om naar te kijken.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit programma is vermoedelijk het meest op jongeren en laag opgeleide mensen gericht die er misschien iets van kunnen leren en het ook nog onderhoudend vinden. Er zit geen/nauwelijks spanning in en is ook als je de mensen een beetje kent en wat mensenkennis hebt tamelijk voorspelbaar. Er zit ook nauwelijks diepgang in. Het " landschap" is steeds hetzelfde en ik mis een goeie presentator en interviewer. Ik vind het eigenlijk vrij slaapverwekkende zendtijdvulling.
<ul style="list-style-type: none"> • Een leuk en onderhoudend programma wat een vervolg verdient te krijgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Een programma met geen gedoe waar je lekker op de bank naar kan kijken en de mensen eens anders ziet en hoort. Sterk punt dat er geen presentatie is.
<ul style="list-style-type: none"> • eigenlijk een goed programma, mag een kwartiertje langer. De combinatie van gasten heeft niet in alle gevallen goed uitpakkt, ze moeten een beetje aan elkaar gewaagd zijn, elkaar willen prikkelen tot mooie uitspraken. De relatie van de titel-locatie(schip)-Wolkers/Bomans met de werkelijke inhoud van het programma is ondanks de inleiding ver te zoeken. De relatie met Wolkers/Bomans/Rottumerplaat kan daarom beter weg gelaten worden, zegt toch niemand meer wat.
<ul style="list-style-type: none"> • eigentijds blijven
<ul style="list-style-type: none"> • eventueel interessant om kijker mogelijkheid te geven tot keuze gasten? Presentatrice aan begin heeft geen meerwaarde voor mij; introductie kan ook d.m.v. alleen een stem.

<ul style="list-style-type: none"> • Fidan Ekiz, vanavond Stacey Rookhuizen en Peter Heerschop. PUNT. (laat wie of wat ze zijn en wat ze daar van vindt maar aan de kijker over) En die zoen in de laatste seconde, wat is dat?
<ul style="list-style-type: none"> • geen opmerkingen, leuk programma, goed gedaan, leuk om naar te kijken.
<ul style="list-style-type: none"> • Geluid soms iets te zwak
<ul style="list-style-type: none"> • Gewoon door gaan met het programma maar maak het niet te soft
<ul style="list-style-type: none"> • Graag wat minder camerawisseling en wat meer dialoog. De gesprekken worden te snel afgebroken en dat geeft me het gevoel, iets boeiends te missen.
<ul style="list-style-type: none"> • Graag zou ik zien, dat het programma "Storm op komst" een uurtje zou duren. Nog geen half uurtje uitzending is echt te kort! Voor de mensen die het hebben moeten ondergaan, is dat kleine half uurtje uitzending ook veel te kort. Zij zitten toch ruim vijftien uur op die boot? Een eb en een vloed, dus!! Langere uitzending zou alleen daarom al beter zijn, zodat de kijker een nog betere indruk zou kunnen krijgen, hoe het de twee mensen vergaat op die prachtige boot op het wad.
<ul style="list-style-type: none"> • Heel leuk gekozen stellen, ik vond Frederique Spigt de meest interessant gast, gevolgd door Barbra, Arjan en Sanne. Het had eigenlijk een weekend moeten zijn, zou het programma beter tot zijn recht komen. Henk Bleker verschuilt zijn onzekerheid achter zijn nonchalance en Sanne is tof. Zou graag een weekje willen logeren op deze boot, heerlijk. Vind dat dit een vervolg moet hebben en de uitzending iets langer maken. Juist een compliment voor de samenstelling van de gasten en de uitleg hoe men deze productie maakt.
<ul style="list-style-type: none"> • Het concept is natuurlijk niet nieuw (zet 2 mensen van verschillend pluimage bij elkaar en zie wat daar uit komt, 24 uur, Villa Felderhof), maar de hele setting er omheen wel. De keuze voor de deelnemers blijft cruciaal en je bent erg afhankelijk van de chemie. Mooie langzame tv met diepgang
<ul style="list-style-type: none"> • Het enige wat er naar mijn mening op lijkt is het programma: 24 uur met
<ul style="list-style-type: none"> • Het hangt erg af van de twee personen die tegenover elkaar zitten, Frank Evenblij en Jack Wouterse waren geweldig, Henk Bleker en Sanne Vogel niet en dat kwam vooral door de laatste. De opnamen van het Wad waren over het algemeen prachtig.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is echt te gekunsteld. Eigenlijk te saai om zelfs als tijdverdrijf naar te kijken. Niks VARA-achtigs aan. Misschien dat het met een gespreksleider meer vaart, inhoud etc. gehad zou hebben. Maar ik heb een aantal afleveringen uitgezeten voor uw enquête, maar ik hoef niet meer. Ik heb mijn dosis wel gehad.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is een goed programma met 2 tegenpolen
<ul style="list-style-type: none"> • Het is een leuk programma. Niet alle gasten laten 'het gaan'. Je kunt bij sommigen merken dat de camera altijd aanwezig is. Dat is soms jammer. Andere proberen altijd 'leuk' te blijven (bv Loes Luca!). Maar ja, het blijven artiesten he! Arjan Ederveen & Fiona Hering (gisteren) hadden mooie gesprekken. Frank Evenblij & Jack Wouterse, ook een geslaagde combinatie.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is zeer afhankelijk van het koppel dat aan boord is, of het programma blijft boeien. Ik word kribbig van die herhalingen in dezelfde week. Men moet bij de omroepen niet zeggen dat er niet zoveel programma's worden herhaald, als je in de zomermaanden de tv aanzet heb je heel veel kans om in een herhaling van een programma te vallen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt alsof de programmamakers bij de VARA teveel naar succesformules van anderen kijken. Eerst was er 'Kanniewaarzijn' en nu 'Storm op komst'. Teveel gejat van 'Ook dat nog' en '24 uur met'. Jammer want volgens mij moet de VARA goed in staat zijn om eigen formules te bedenken.
<ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt op 24 uur met..., maar dat was/is ook 'mijn' programma, betekent dus niet dat Storm op komst minder de moeite waard is, integendeel!!
<ul style="list-style-type: none"> • Het programma had op Nederland 1 uitgezonden moeten worden, de doelgroep die hier naar hoort te kijken is geen Nederland 3 kijker !
<ul style="list-style-type: none"> • Het programma is soms wat saai (afhankelijk van de deelnemers!)

<ul style="list-style-type: none"> • het programma kan soms zeer boeiend zijn, maar dat ligt natuurlijk aan wie er samen op de boot zitten, soms vind ik het ook niet echt boeiend en zitten de gasten maar wat tegen elkaar aan te babbelen, zonder dat er echt iets gebeurt en het gesprek interessant is.
<ul style="list-style-type: none"> • het succes hangt van de gasten af, of het leuk is. Loes en Frederiek vond ik er goed
<ul style="list-style-type: none"> • het ligt erg aan de gasten of ik blijf kijken
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben niet zo geïnteresseerd in de zielenroerselen van zgn. bekende Nederlanders. Ik heb wel belangstelling voor interessante medeburgers.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik blijf kijken!!
<ul style="list-style-type: none"> • Ik heb alle 3 de afleveringen gezien (vanwege deze enquête). Bij de 1e aflevering spatte de erotische spanning tussen de 2 personen van de TV. Dat vond ik ongemakkelijk. Deze aflevering had wel de meeste diepgang. Het is mooi gemaakt. Leuk idee maar ik had er meer van verwacht. Opmerkelijk vind ik dat de suggestie wordt gewekt dat ze er alleen met hun tweeën zijn terwijl er duidelijk ook een cameraman bij moet zijn (wie maakt immers de opnames als ze van de boot zijn).
<ul style="list-style-type: none"> • Ik heb alle uitzendingen gezien en vond ze allemaal leuk, alleen jammer vooral voor oudere mensen, dat er weer meer te zien is op internet. Juist in de zomer als er niets op de televisie is kun je volgens mij de uitzending beter verlengen een half uurtje vind ik wat kort.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik snap niet precies waarom ze op die boot zitten. Ik ben ook niet kapot van de gasten. Hebben te weinig te zeggen. Ik ben wel een fan van Loes Luca en Frederique Spigt, maar zo bij elkaar komt er toch weinig uit. Zijn ook te veel hetzelfde denk ik, zoals leeftijd, Rotterdam, optreden (zingen). Ik had me er op basis van de titel meer van voor gesteld.
<ul style="list-style-type: none"> • ik vind de overgangen van de gesprekken soms te abrupt. De camerawisselingen (het snijden) te snel vergeleken bij de snelheid van het gesprek. Ik mis een vorm van brutaliteit in de vragen, en daardoor diepgang. Ik zou me kunnen voorstellen dat stellen vragen op kaarten meekrijgen? De cameravoering suggereert dat er cameramensen aanwezig (lopend op het wad) zijn die verder buiten beeld blijven. Voelt als neppen. Alles bij elkaar zijn de mensen die gefimd worden wel authentiek, maar de montage ontkracht dat voor mij.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het een leuk programma maar dat is wel afhankelijk van de deelnemers Het programma van Ederveen met Hering vond ik bijv. niet erg interessant want volgens mij klikte het niet zo tussen die twee en er kwam niets uit wat boeiend was. Maar dat weet je van tevoren natuurlijk nooit zeker.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het een leuk programma, interessante vragen die door de gasten gesteld worden. Het lijkt op 24 uur met, maar ik vind het juist leuk dat hier geen vaste interviewer is. Leuke draai aan een bestaand programma.
<ul style="list-style-type: none"> • ik vind het een prettig programma, mag van mij langer duren, nu lijkt het soms rommelig door uitgeknipte stukken, mag van mij zeker doorgaan.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het idee wel leuk, maar voel me toch als ik kijk een beetje bedonderd. Want wie filmt er? Wie doet het geluid? Dus met hoeveel mensen zijn ze daar eigenlijk echt? Wat gebeurt er als de camera uitstaat? Beetje boerenbedrog - althans dat zijn mijn gevoelens erbij. Ik zap vaak weg, kom toch telkens terug, omdat ik wist dat er vragen voor dit panel over zouden komen, anders zou ik niet meer gekeken hebben. Ik heb op deze manier de twee uitgezonden afleveringen gezien. Denk toch telkens aan het motief: waarom doet iemand hieraan mee? Zomaar voor de lol kan ik me eigenlijk niet zo goed voorstellen, dat vond ik ze niet uitstralen. Ik zou deze mensen liever 'ondervraagd' (in positieve zin) zien worden door een ervaren interviewer. Lijkt me boeiender. Dat een aflevering vlak erna herhaald wordt, vond ik verwarrend, verwachtte een nieuwe aflevering, dacht dat er iets fout gegaan was. Ik ben benieuwd of ik andere afleveringen meer waardeer, als de mensen die daarin zitten mij meer aanspreken.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het leuk om naar te kijken indien de gasten me aanspreken dier in het programma zitten. Anders kijk ik niet en vind het ook niet origineel.

<ul style="list-style-type: none"> • ik vond de gekozen personen niet altijd interessant om naar te gaan zitten kijken, bijv. Henk Bleeker trekt mij niet. Maar de afleveringen met Fred. Spigt en die met Evenblij, daar heb ik van genoten.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik zou vaker totaal niet bij elkaar passende types op dat scheepje wat langer op het wad vastzetten.
<ul style="list-style-type: none"> • In de toekomst liever geen CDA- figuren en rechtse personen in een VARA-programma, ik heb mij zeer geërgerd aan dhr. Bleeker, deze man komt te vaak bij jullie in programma's. Dit vind ik niet 'links', waarom niet iemand van een oppositie partij (ALS DAT AL MOET) of een gewoon iemand. Verder wacht ik op meerdere programma's van de VARA, op dit moment zijn het er erg weinig en als jullie op de T.V. zijn dan vaak op het zelfde tijdstip, jammer. Ik hoop in de winter toch iets meer terug te zien van de VARA.
<ul style="list-style-type: none"> • In potentie een goed format. De fraaie beelden van het wad passen goed bij de rustige sfeer van het programma. Meer diepgang in de gesprekken zou meer toevoegen aan de kwaliteit van het programma. Wat minder bekende, maar welbespraakte (jongere) mannen en (jongere) vrouwen geven m.i. meer spanning. Toekomstverwachtingen en allerlei (artistieke en culturele) projecten zouden ook meerwaarde kunnen geven aan dit programma.
<ul style="list-style-type: none"> • Juist die tegenstellingen van deelnemers kan het boeiend , maar soms ook een beetje oppervlakkig maken, omdat ze constant op hun hoede blijven, maar blijf de gok wagen want je krijgt soms ook hele mooie, boeiende momenten te zien.
<ul style="list-style-type: none"> • Knap dat de kandidaten elkaar niet overboord gooien, nadat ze een week lang bij elkaar op een boot hebben gezeten.
<ul style="list-style-type: none"> • Leuk programma, mooie plaatjes (van het wad), leuke gesprekken, leuke mensen, van mij mag het nog wel even doorgaan.
<ul style="list-style-type: none"> • Maak tweetallen tussen wie spanning te verwachten is. Zorg dat er alleen mensen meedoen die echt iets te melden hebben.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn interesse in dit programma is sterk afhankelijk van de gasten op de boot. Loes Luca/Frederique Spigt vond ik het beste en meest interessante tweetal. Sommige gasten lijken een rol te spelen, zoals Sanne Vogel en Arjan Ederveen. Ik vind het leuk als er spontaan muziek wordt gemaakt en gezongen. De beelden van de boot op het drooggevalen wad en de wandelingen die dan worden ondernomen behoren tot het beste gedeelte van het programma.
<ul style="list-style-type: none"> • nee, soms een eye-opener
<ul style="list-style-type: none"> • niet alle combinaties even goed gekozen. Het leukst als mensen elkaar helemaal niet kennen.
<ul style="list-style-type: none"> • Persoonlijk vond ik de functie 'presentator' overbodig in het programma. Er had net zo goed alleen een voice over in het programma kunnen zitten. Je zag de presentator alleen in het begin van het programma en daarna niet meer. Ik zou het veel leuker vinden als een presentator ze wegbrengt en weer ophaalt op van de boot daardoor krijg je meer een inleiding en een slot in het programma. Ik miste daardoor nog een slot aan het programma. Ik vond het voor de rest leuk om al die tegenstellingen in de personen te zien en welke overeenkomsten ze hebben met elkaar. Zeker voor herhaling vatbaar!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Prima programma, maar is erg afhankelijk van de gasten. Dus de ene of de andere uitzending kunnen kwalitatief nog al verschillen. De mevrouw die ze uitzwaait voegt voor mij niets aan het programma toe.
<ul style="list-style-type: none"> • Prima programma. Vooral de locatie is onovertroffen. Er moeten meer programma's komen die onze natte natuur in beeld brengen! Dit geldt ook voor onze prachtige cultuur-historische vloot.
<ul style="list-style-type: none"> • Programma boeit niet. Geen interessante onderwerpen. Niet vernieuwend.
<ul style="list-style-type: none"> • Programma is net iets te kort om de personen echt van een andere kant te leren kennen. Heb steeds het gevoel dat de hoofdpersonen aan het einde een band hebben die ik dan net weer gemist heb. Te veel weg gelaten en te weinig echte diepte.

<ul style="list-style-type: none"> • slechts dit: ga er mee door
<ul style="list-style-type: none"> • stop er maar mee, veel te saai
<ul style="list-style-type: none"> • stop ermee!
<ul style="list-style-type: none"> • Te wisselvallig, te veel beeldwisselingen. Daardoor blijven de gesprekken te "springerig" en oppervlakkig. De deelnemers interrumpen elkaar te vlug waardoor er geen begonnen verhaal afgemaakt wordt. In een volgend shot, op een andere locatie op de boot spreken ze weer over iets anders. Dat maakt een rommelige en oppervlakkige indruk. Het gaat op deze manier over koetjes en kalfjes. Er ontstaat geen consistent verhaal waardoor men de deelnemers leert "kennen" en dat lijkt toch de doelstelling van het programma. Beter voorbeeld: Wilfried de Jong. (in 24 uur met... en de massagetafel in Holland sport) Hij durft stiltes te laten vallen.
<ul style="list-style-type: none"> • Volgend jaar gewoon opnieuw een reeks uitzendingen maken
<ul style="list-style-type: none"> • waarom die Henk Bleeker als gast, hij laat nog steeds niets van zichzelf zien. Het programma staat of valt wel bij de gasten die gekozen worden. Soms leuk en informatief maar soms saai en oninteressant
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom Storm op komst en niet gewoon "eb en vloed"?
<ul style="list-style-type: none"> • zoek spannende combi's, beelden zijn nu al mooi (ook buiten). Wellicht stellingen klaarleggen zodat daar over gesproken kan worden